

**Приложение 1 к РПД**  
**Б1.О.17.16 ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ**  
**44.03.05 Педагогическое образование**  
**(с двумя профилями подготовки)**  
**Направленность (профили) –**  
**История. Право**  
**Форма обучения – очная**  
**Год набора – 2021**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	История. Право
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.17.16 Философия и методология истории
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2021

**2. Перечень компетенций**

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ОПК-8: Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

**3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования**

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
1. Философия истории 2. Методология истории	УК-1 ОПК-8	основные концептуальные модели исторического развития, различные подходы к периодизации всеобщей истории и истории России; основные научные подходы и принципы, основные направления в развитии европейской, американской и российской методологии истории; основные понятия курса (методология, научный метод, исторический процесс, исторический факт и	анализировать и сопоставлять основные идеи концептуальных моделей исторического развития; определять совокупность методов и научных подходов для написания научно-исследовательских проектов; выявлять основные тенденции в современной методологии истории; использовать систематизированные теорети-	навыками применения общенаучных и специальных приемов, подходов, методов и методик в исследовательской практике для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения; методами научно-педагогического исследования в предметной области, навыками реализации об-	1) Тест 2) Анализ текста 3) Разработка ситуационных заданий для учащихся 10-х классов. 4) Разработка плана-конспекта интегрированного факультативного занятия по истории России и общественнознанию для учащихся 10 классов. 5) Реферат 6) Работа на практических, в том числе интерактивных, заня-

		т.п.); исторически сложившиеся представления о смысле и направленности истории, ее движущих силах.	ческие и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения учащихся; использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов.	разовательных программ по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов.	тиях 7) Экзамен
--	--	--	---	---	--------------------

#### Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;  
«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов  
«отлично» – 91-100 баллов

#### 4. Критерии и шкалы оценивания

##### 1) Тест

% правильно выполненных заданий	менее 50	до 60	61-80	81-100
Количество баллов	0	1-2	2-3	4-5

##### 2) Критерии оценивания работы на практическом, в том числе интерактивном, занятии

Баллы	Характеристики ответа студента
1 – 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями, самостоятельная работа к занятию выполнена в полном объеме</li> </ul>
0,5 – 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий, при выполнении самостоятельной работы допущены ошибки, но большая часть самостоятельной работы к занятию выполнена</li> </ul>
0,1 – 0,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий, самостоятельная работа к семинарскому занятию выполнена частично, со значительными ошибками</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не усвоил значительной части проблемы;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом;</li> <li>- самостоятельная работа к семинарскому занятию не выполнена</li> </ul>

### 3) Разработка ситуационных заданий для учащихся 10-х классов.

Баллы	Характеристика ситуационного задания
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины;</li> <li>- условия представляемого задания систематизированы, последовательно и логически связаны, соответствуют обозначенному периоду времени;</li> <li>- задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России;</li> <li>-ключ к заданию содержит полные и достоверные ответы</li> </ul>
1-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины;</li> <li>- условия представляемого задания недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения материалов задания, но они соответствуют обозначенному периоду времени;</li> <li>- задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России;</li> <li>-ключ к заданию содержат недостаточно полные, но достоверные ответы</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание содержит теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины;</li> <li>- условия представляемого задания недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения материалов задания, они не соответствуют обозначенному периоду времени;</li> <li>- задание составлено без учета имеющихся знаний учащихся по истории России;</li> <li>-ключ к заданию содержат неполные и недостоверные ответы</li> </ul>

### 4) Критерии оценивания реферата

<b>Баллы</b>	<b>Характеристика работы</b>
6	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, оформлению научно-справочного аппарата.
4-5	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.
1-3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата, отсутствуют грамотные выводы в работы; допущены серьезные ошибки в оформлении реферата.
0	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

**5) Разработка плана-конспекта интегративного факультативного занятия по истории России и обществознанию для учащихся 10 классов.**

<b>Баллы</b>	<b>Характеристика разработки урока</b>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины;</li> <li>- в разработке факультативного занятия четко отражены: название темы, цели занятия (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), взаимосвязи обществоведческой и исторической составляющих занятия, логическое задание для школьников, ход занятия в виде плана-конспекта, проблемные вопросы для школьников, домашнее задание;</li> <li>- занятие разработано с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России и обществознанию.</li> </ul>
4-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины;</li> <li>- в разработке факультативного занятия четко отражены: название темы, цели занятия (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), взаимосвязи обществоведческой и исторической составляющих занятия, ход занятия в виде плана-конспекта, но отсутствует логическое задание для школьников или проблемные вопросы для школьников, или домашнее задание;</li> <li>- занятие разработано с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России и обществознанию.</li> </ul>
1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание содержит незначительные теоретических ошибки по изучаемому разделу дисциплины;</li> <li>- в разработке занятия четко отражены: название темы, цели занятия (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), ход занятия в виде плана-конспекта, но отсутствует логическое задание для школьников или проблемные вопросы для школьников, или домашнее задание, слабо прослеживаются взаимосвязи обществоведческой и исторической составляющих занятия;</li> <li>- занятие разработано с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России и обществознанию.</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- задание содержит теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины;</li> <li>- в разработке занятия не четко отражены или отсутствуют некоторые из</li> </ul>

	<p>далее перечисленных компонентов: название темы, цели занятия (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), логическое задание для школьников, ход занятия в виде плана-конспекта, проблемные вопросы для школьников, домашнее задание, не выделены взаимосвязи обществоведческой и исторической составляющих занятия;</p> <p>- занятие разработано без учета имеющихся знаний учащихся по истории России и обществознанию.</p>
--	---

#### 6) Анализ текста

Характеристика ответа	Неправильный ответ	Правильный, краткий, неаргументированный ответ	Правильный, достаточно полный, аргументированный ответ
Количество баллов	0	1	2

#### 7) Критерии оценивания разработки тестовых заданий по дисциплине (не является обязательным).

Количество вопросов в разработанных тестах	10	15	20	25
Количество баллов	5	10	15	20

#### 8) Критерии оценивания ответа студента на экзамене

критерий	баллы
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	10
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	10
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	4
Уровень знакомства с дополнительной литературой	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	4
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	2
Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия)	2
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	2
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	2
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность.	2
<b>Итого</b>	<b>40</b>

### 5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### 1) Тест

#### Раздел 1. Философия истории.

1. \_\_\_\_\_ представлял мировую историю как повторяющееся круговое движение всех народов от периода дикости к цивилизации, и затем возвращение к первоначальному состоянию, которое является исходным для нового восхождения. Он

анализирует исторический материал из жизни различных народов и выявляет в их истории три основные эпохи: время Богов, время Героев и время Людей.

2. Автором концепции культурно-исторических типов был:

- А) Н.М. Карамзин
- Б) Н.Я. Данилевский
- В) В.О. Ключевский

3. Что в качестве критерия общественного прогресса называл Кондорсе?

4. Сторонниками географического детерминизма являются:

- А) А. Кост, Л. Гумплович
- Б) Л. Уайт, Г. Ленски
- В) Т. Бокль, Л.И. Мечников

5. Представителями расового детерминизма являются:

- А) Дж. Кларк, М.Харрис
- Б) Э.Дюркгейм, А.А. Богданов
- В) Ж. Гобино, Х. Чемберлен

6. Концепции центра-периферии и периферийного капитализма были разработаны:

- А) Р. Пребишем
- Б) Т. Дус-Сантосом
- В) Ф.Э. Кардозу

7. Термин «философия истории» был впервые введен в научный оборот:

- А) И. Гердером
- Б) Вольтером
- В) О. Шпенглером

## **Раздел 2. Методология истории.**

1. Органистический взгляд на историю был характерен для работ:

- А. А. Мюллера, В. Гумбольда, Ж. А. Гобино
- Б) Э. Дюркгейма
- В) М. Вебера, В. Виндельбанда, Г. Риккерта, Ф. Ницше

2. Реже всего в исторических исследованиях используется такой научный подход, как:

- А) вероятностный
- Б) информационный
- В) системный

3. Влияние филологической науки на методологическую традицию 1960-х – 1980-х гг. в отечественной исторической науке связано с именами:

- А) М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана;
- Б) И.Д. Ковальченко, Л.В. Черепнина
- В) А.И. Ракитова, А.П. Пронштейна

**Ключ к тесту:**

Раздел 1	
1	Дж. Вико
2	Б
3	Рост человеческого разума
4	В
5	В
6	А
7	Б

Раздел 2	
1	А
2	А
3	А

## 2) Анализ текста

### Прочитайте отрывок из текста документа. Ответьте на вопрос:

1. О каком отечественном специалисте в области источниковедения идет речь в данном тексте? Какая методология (методологии) повлияли на его взгляды?

«... В рамках позитивизма сложилось представление о прямом отражении в источниках реальности прошлого, о том, что «источники говорят сами за себя», стоит лишь определить достоверность содержащейся в них информации. Вопрос об активной роли познающего субъекта, придающего сообщениям источника статус исторического факта с определенным значением, как и о человеческом происхождении документов прошлого, не ставился. Осмысление проблемы адекватного понимания прошлого и людей прошлых эпох, трудностей в процессе их познания началось за пределами позитивизма, стали ощущаться недостаточность позитивистского метода, его кризис...

В этих условиях наряду с позитивистской методологической парадигмой возникает неокантианская (В. Виндельбанд, Г. Риккерт), феноменологическая (Э. Гуссерль), герменевтическая (В. Дильтей), по-новому ставящие и решающие вопросы о соотношении познающего субъекта и объекта исторического исследования, общего и особенного в методах исследования гуманитарных и естественных наук...

На базе подходов \_\_\_\_\_ развивалось творчество выдающегося отечественного историка конца XIX, основателя антропологически-ориентированного источниковедения \_\_\_\_\_. ... Он не разделял ... противопоставления наук по их методам. Для него номотетический (исследование типологических, повторяющихся явлений) и идиографический (исследование структурных взаимосвязей явления) подходы представляют дополняющие друг друга по направленности аспекты исследования явлений природы и общества. Синтез этих двух подходов представлялся ученому как наиболее результативный способ более полного охвата типологических и индивидуальных особенностей изучаемой реальности человека прошлого. Далее на этой основе осуществляется историческое построение, т.е. осмысливается исторический факт не только в коэкзистенциальном, но, в первую очередь, в эволюционном целом. Определяя исторический источник как «реализованный продукт человеческой психики, пригодный для изучения фактов с историческим значением», \_\_\_\_\_ стремился путем интерпретации исторического источника понять его автора...».

*Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. <http://tnu.podelise.ru/docs/index-328810.html>*

### Ключ к проверке анализа текста:

1) В тексте речь идет о концепции А.С. Лаппо-Данилевского, чьи исследования базировались на трудах ученых, работавших в русле феноменологии и понимающей психологии (герменевтики) В. Дильтея.

### 3) Темы для написания реферата:

1. Историзм В. Ф. Гегеля, К. Маркса, О. Конта.
2. Французская романтическая историография (Ф. Гизо, О. Тьерре, Ф. Менье).
3. Органистический взгляд на историю (А. Мюллер, В. Гумбольд, Ж. А. Гобино).
4. Социологический историзм Э. Дюркгейма.

5. Формирование ценностно-культурологической и психологической парадигм истории (М. Вебер, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Ф. Ницше, В. Дильтей).
6. Проблема конца истории (Ф. Фукуямы).
7. Проблема столкновения цивилизаций (С. Хантингтон).
8. Методология отечественного источниковедения на рубеже XIX-XX вв. (на примере работ С. М. Соловьева, К. Н. Бестужева-Рюмина, В. О. Ключевского).
9. Методологическая ситуация в российской исторической науке в 1920-е гг.: противостояние «старой» и «новой» исторических школ.
10. Методологические «дискуссии» конца 1920-х – начала 30-х гг. в советской исторической науке.
9. Разгром школы М.Н. Покровского и его причины.
11. Влияние филологической науки на методологическую традицию в истории (1960-е – 1980-е гг.).
12. Влияние западной историографической традиции на методологию истории в России в 1960-1980-е гг. (на примере работ А.Я. Гуревича и Ю.Л. Бессмертного).
13. Методологические дискуссии 1960-х гг. в советской исторической науке.
14. Основные тенденции в развитии российской методологии истории на современном этапе.
15. Основные тенденции в развитии зарубежной методологии истории на современном этапе.

#### **4) Вопросы к экзамену**

1. Предмет и основные понятия философии и методологии истории
2. Российская методология истории XIX-XX вв.: краткий обзор.
3. История как наука. Социальные функции истории. Место истории в системе человеческого познания.
4. Смысл истории в античных, средневековых концепциях и его обоснование в эпоху нового времени и современности.
5. Историческое сознание и историческое познание. Основные этапы развития теоретического исторического знания.
6. Роль и место философии и истории в историческом познании. Цели исторического познания.
7. Специфика исторических законов. Случайность и закономерность в историческом познании. Проблема причинно-следственных связей в истории.
8. Исторический факт: понятие, познавательная природа, типология.
9. Границы исторического процесса. Историческое время.
10. Границы исторического процесса. Историческое пространство.
11. Направленность истории: представления о начале и финале истории в исторических концепциях прошлого и современности.
12. Роль личности в истории.
13. Проблема исторического прогресса. Критерии прогресса. Линейная концепция истории.
14. Факторы (движущие силы) исторического процесса. Биологические концепции понимания истории.
15. Факторы (движущие силы) исторического процесса. Концепции расового детерминизма.
16. Факторы (движущие силы) исторического процесса. Географический детерминизм.
17. Факторы (движущие силы) исторического процесса. Демографический детерминизм.
18. Факторы (движущие силы) исторического процесса. Концепции определяющей роли социально-духовных факторов. Психологический детерминизм.
19. Факторы (движущие силы) исторического процесса. Технический детерминизм. Экологический детерминизм.
20. Факторы (движущие силы) исторического процесса. Экономический детерминизм.
21. Унитарно-стадиальный и плюрално-циклический подходы к истории в античную эпоху.
22. Унитарно-стадиальный и плюрално-циклический подходы к истории в эпоху средневековья и нового времени.
23. Ковариативная модель всемирной истории. «Осевое время истории».



24. Концепции исторического развития. Формационная теория. Спиралевидность общественного развития.
25. Концепции исторического развития. Цивилизационный подход.
26. Унитарно-стадиальные концепции общественного развития в социальных науках на Западе во второй половине XX века.
27. Концепции зависимости, или зависимого развития в современных исторических исследованиях.
28. Мир-системный подход об историческом развитии.
29. Современный антиисторизм.
30. Современная история: основные тенденции развития исторического процесса.
31. Концепции исторического развития. Позитивизм.
32. Концепции исторического развития. «Школа анналов».
33. Концепции исторического развития. Постмодернизм. Альтернативно-ризомная интерпретация исторического процесса.
34. Концепции исторического развития. Исторический структурализм.
35. Проблема периодизации в истории. Современные подходы к периодизации истории.
36. Методика исторического исследования. Основные стадии и структура исторического исследования.

